

ИНФОРМАЦИЯ

о состоянии законности и преступности
на территории Северного района

Прокуратурой района в 1 полугодии 2016 года приоритетное внимание уделялось таким видам надзора как: надзор за законностью нормативно-правовых актов органов местного самоуправления, соблюдением законодательства в сфере ЖКХ, соблюдения прав несовершеннолетних, в сфере оплаты труда, соблюдение прав и свобод человека, соблюдение законодательства о противодействии террористической и экстремистской деятельности, соблюдение прав субъектов предпринимательской деятельности, лесного законодательства, законодательства о государственной и муниципальной службе, противодействию коррупции.

Всего в 1 полугодии 2016 года выявлено 88 незаконных правовых актов, оспорено 59 нормативных правовых актов, принесено 47 протестов. Судом рассмотрено и удовлетворено 149 исков (заявлений) прокурора на общую сумму 13 648 тыс. руб., внесено 216 представлений, по результатам рассмотрения которых 166 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, по постановлениям прокурора к административной ответственности привлечено 64 лица, сумма назначенных штрафов составила – 333 300 000 руб., о недопустимости нарушения закона предостережено 19 лиц, 4 материала проверок, проведенных прокуратурой района направлены в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, по материалам проверок, проведенных прокуратурой района, возбуждено 3 уголовных дела.

Результаты работы в сфере надзора за исполнением федерального законодательства

За 2016 год прокуратурой района изучен 453 нормативный правовой акт (АППГ – 234), выявлено 59 нормативных правовых актов, противоречащих действующему законодательству и содержащих коррупциогенные факторы (АППГ – 96). На указанные нормативные правовые акты принесено 32 протеста и внесено 27 представлений, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования незаконные нормативные правовые акты приведены в соответствие с законодательством или отменены. В 2016 году прокуратурой района изучено 387 проектов нормативных правовых актов (АППГ – 242), выявлено 26 незаконных положений в проектах нормативных правовых актов (АППГ – 29). В органы местного самоуправления направлено 26 предложений и замечание. Все предложения и замечания учтены органами местного самоуправления.

Одна из главных причин возникновения проблем в муниципальном нормотворчестве - низкая квалификация управленческого состава органов местного самоуправления. С другой стороны, в современных условиях, когда законодательство столь динамично меняются, когда внедряются новые принципы хозяйствования, когда реформируется и бюджетный процесс, и сама бюджетная система государства, соблюсти букву закона без мощного юридического

сопровождения достаточно сложно. Понимая, что повышение уровня правовой грамотности – один из способов решения существующих проблем предлагаю уделить приоритетное внимание работе по правовому обучению и повышению квалификации представителей органов местного самоуправления, муниципальных служащих (проведение учебно-методических семинаров, семинаров-совещаний и т.д.).

Также необходимо активизировать работу органов местного самоуправления по осуществлению антикоррупционной экспертизы разрабатываемых и принимаемых нормативных правовых актов. В связи с изменениями в федеральном законодательстве своевременно вносить изменения в нормативные правовые акты, в том числе в Уставы муниципальных образований. Кроме того, в соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии прокуратуры Северного района с администрациями муниципальных образований и Советами депутатов муниципальных образований в правотворческом процессе, взять на контроль своевременность направления в прокуратуру района проектов нормативных правовых актов, и определить лиц, ответственных за выполнение соглашения.

По каждому факту невыплаты в установленные сроки заработной платы прокуратурой района принимаются меры прокурорского реагирования.

Так, например в феврале 2016 года установлено, что у СПК Останинский образовалась по выплате заработной платы перед 32 работниками на общую сумму 139 643 руб., в связи с выявленными нарушениями законодательства 16.02.2016 в суд направлено 32 заявления о выдаче судебного приказа (рассмотрены, удовлетворены), 17.02.2016 года внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, главный бухгалтер организации привлечена к дисциплинарной ответственности (объявлено замечание), 17.02.2016 года руководителю организации объявлено предостережение, 17.02.2016 в отношении руководителя организации возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ, 17.02.2016 в отношении руководителя организации возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с тем, что в организации в целях определения сроков выплаты заработной платы используются трудовые договоры, предусматривающие срок выплаты заработной платы – 1 раз в месяц, меры к их дополнению руководителем организации не принимаются (дела об административных правонарушениях рассмотрены, 2 должностных лица привлечены к административной ответственности на общую сумму 5 000 руб.).

В июне 2016 года установлено, что задолженность по выплате заработной платы образовалась у ПАО «Сибнефтегеофизика», в связи с выявленными нарушениями законодательства, в суд направлено 70 заявлений о выдаче судебного приказа на общую сумму 13 311 647 руб., заявления о выдаче судебного приказа рассмотрены, требования прокурора удовлетворены. Судебные приказы переданы для исполнения в ОСП по Центральному району г. Новосибирска (по месту нахождения организации – должника).

В сфере соблюдения законодательства об оплате труда прокурором внесено 7 представлений, по результатам рассмотрения которых 6 должностных лица

привлечено к дисциплинарной ответственности, в суд направлено 129 исков (заявлений) на общую сумму 13 648 тыс. руб., объявлено 4 предостережения о недопустимости нарушения закона, по постановлениям прокурора к административной ответственности привлечено 12 лиц, 1 дело об административном правонарушении (по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, предусматривающей санкцию в виде дисквалификации) за нарушения законодательства в сфере оплаты труда находятся на рассмотрении.

По результатам прокурорского вмешательства в сфере защиты трудовых прав на оплату труда: сумма погашенной задолженности 68 работникам 4 организаций составила 407 тыс. руб.

Предлагаю органам местного самоуправления выработать рекомендации руководителям муниципальных учреждений относительно возможных мер, направленных на недопущение нарушений прав граждан на вознаграждение за труд, с учетом **повышения минимального размера труда с 01.01.2016 до 6 204 рублей в месяц.** А так же с учетом регионального соглашения о минимальной заработной плате в Новосибирской области для работников организаций внебюджетной сферы (кроме организаций сельского хозяйства) – в размере 9030 рублей, для работников организаций сельского хозяйства – в размере 6200 рублей.

В 1 полугодии 2016 года прокуратурой Северного района в ходе проверки соблюдения органами муниципального контроля законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля выявлены следующие нарушения.

В нарушение ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 года в распоряжениях Глав Новотроицкого, Федоровского сельсоветов, не указан вид проводимой плановой проверки, неверно указан срок ее проведения, подпись руководителя органа муниципального контроля в указанном выше распоряжении печатью не заверена.

При проверке администрации Чебаковского сельсовета установлено, что распоряжение не содержит сведений о месте нахождения проверяемого юридического лица, перечне документов, представление которых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем необходимо для достижения целей и задач проведения проверки. Также в распоряжении срок проведения проверки (в днях, часах) не указан, тогда как согласно утвержденному плану на 2015 год срок проведения проверки составляет 4 часа.

Постановления администрации Северного района Новосибирской области (от 07.05.2015 №277, от 10.09.2015 №472) в нарушение требований закона не содержат сведений о месте нахождения проверяемого юридического лица, задачах, предмете проверки, правовых основаниях проведения проверки, перечне административных регламентов по осуществлению муниципального контроля, перечне мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки, сведений о виде плановой проверки (документарная или выездная) и сроке ее проведения (в рабочих днях или часах).

При проверке результатов муниципального земельного контроля в администрации Новотроицкого сельсовета было установлено, что материалы

плановой проверки не содержат сведений о дате получения руководителем СПК «Новотроицкий» распоряжения о проведении плановой проверки, а также уведомления о проведении плановой документарной проверки.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности администрации Федоровского, Чебаковского сельсоветов. Кроме того, акты проверки указанных администраций не содержат сведений о виде проведенной проверки (плановая документарная), сроке проведения проверки в реквизите «продолжительность проверки» в часах, дате ознакомления и получении копии акта проверки руководителем проверяемого юридического лица.

По результатам проверок Главам 3 поселений, Главе Северного района внесены представления (рассмотрены, удовлетворены, 4 муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности).

Кроме того, Главы 6 поселений прокурором района предостережены о недопустимости нарушений требований законодательства о местном самоуправлении, а также в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля в связи с исключением вопроса осуществления муниципального земельного контроля из полномочий органов местного самоуправления поселений и возможностью осуществления органами местного самоуправления поселений муниципального земельного контроля только в случае заключения с органами местного самоуправления муниципального района соглашений о передаче этих полномочий.

Предлагаю администрации Северного района взять на контроль исполнение требований Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) муниципального контроля».

В сфере противодействия коррупции за истекший период 2016 года прокуратурой района выявлено 38 нарушений федерального законодательства, в том числе 1 – противодействию коррупции, о государственной службе – 23, о муниципальной службе 10, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – 4, в сфере осуществления государственного и муниципального контроля и надзора – 24. По результатам проверок внесено 8 представлений, по результатам рассмотрения которых 9 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ – 1. По результатам рассмотрения материала возбуждено уголовное дело.

При этом привожу следующие примеры из надзорной деятельности.

В марте 2016 года выявлены нарушения порядка ведения личных дел муниципальных служащих и лиц замещающих должности муниципальной в 2 поселениях, так при проверке личных дел в администрации Федоровского сельсовета установлено, что документы, приобщенные к личному делу служащего, не брошюруются, страницы не нумеруются, опись отсутствует; в ходе проверки личного дела Писаренко В.Я. установлено, что анкета длительное время не обновлялась и содержит устаревшие данные, фотография отсутствует, в личном деле нет свидетельств о рождении детей служащего, отсутствует копия

страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан, отсутствуют копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации; в ходе проверки личного дела Зайцевой Н.Н. установлено, что анкета длительное время не обновлялась и содержит устаревшие данные, фотография отсутствует, отсутствует копия страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан, копии экзаменационных листов, копии документов о присвоении классного чина, копии аттестационных листов каждые 3 года в личное дело не добавляются; в ходе проверки личного дела Фомишовой М.Н. установлено, что анкета длительное время не обновлялась и содержит устаревшие данные, фотография отсутствует, отсутствует копия страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан, копии экзаменационных листов, копии документов о присвоении классного чина, копии аттестационных листов каждые 3 года в личное дело не добавляются. Так в ходе проверки установлено, что документы, приобщенные к личному делу служащего, не брошюруются, страницы не нумеруются, опись отсутствует. При проверке личных дел в администрации Федоровского сельсовета установлено, что документы, приобщенные к личному делу служащего, не брошюруются, страницы не нумеруются, опись отсутствует, в ходе проверки личного дела в ходе проверки личного дела Кармач Т.И. установлено, что анкета длительное время не обновлялась и содержит устаревшие данные, фотография отсутствует, отсутствует копия страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан, отсутствует медицинское заключение установленной формы об отсутствии у гражданина заболевания, препятствующего поступлению на службу и ее прохождению, копии аттестационных листов каждые 3 года в личное дело не добавляются; в ходе проверки личного дела Внуковой Т.В. установлено, что анкета длительное время не обновлялась и содержит устаревшие данные, фотография отсутствует, отсутствует копия страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан, отсутствует медицинское заключение установленной формы об отсутствии у гражданина заболевания, препятствующего поступлению на службу и ее прохождению, копии экзаменационных листов, копии документов о присвоении классного чина, копии аттестационных листов каждые 3 года в личное дело не добавляются; в ходе проверки личного дела Степиной А.А. установлено, что фотография отсутствует, отсутствует копия страхового медицинского полиса обязательства медицинского страхования граждан.

Непредставление, искажение сведений, обязанность по предоставлению которых предусмотрена законом, о муниципальных служащих, лицах, замещающих должности муниципальной службы создает предпосылки для нанесения реального вреда общественным отношениям коррупционными проявлениями.

По результатам проверки внесено 2 представления (представления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

В марте 2016 года в ходе проверки соблюдения законодательства при предоставлении сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера муниципальных служащих, лиц замещающих должности муниципальной службы и их супруг (-ов) и несовершеннолетних детей, представленных муниципальными служащими, лицами замещающими должности муниципальной службы, руководителями казенных муниципальных учреждений поселения выявлено, что в администрацию Остяцкого сельсовета сведения представлены с нарушением требований законодательства, так одним из специалистов при назначении на должность муниципальной службы сведения о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера своих и супруга, несовершеннолетних детей в администрацию не представлены (документы в личном деле отсутствуют), при представлении сведений за 2015 год (при этом муниципальный служащий представила только свои сведения) в разделе 4 специалистом указано, что открыт счет в ОАО «Сбербанк России», однако указанная организация сменила организационно-правовую форму на ПАО «Сбербанк России» 04.08.2015 года, кроме того, в справке указан адрес в с. Северное (без указания, что в справке указан именно адрес отделения в с. Северное), при том, что фактически организация зарегистрирована по другому адресу в г. Москва, также справка представлена не в полном объеме (раздел 6.1 – имущество, находящееся в пользовании в справке отсутствует), в связи с отсутствием названного раздела, а также с отсутствием иных сведений о принадлежащем специалисту недвижимом имуществе невозможно установить используемое специалистом для проживания жилое помещение, наименование вида дохода – «компенсация части родительской платы за дет. сад» указано неверно, при том, что в справке с отдела пособий имеется верное наименование такого дохода, аналогичное нарушение при указании дохода «пособие по уходу за ребенком». Другим специалистом при назначении на должность муниципальной службы сведения о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера своих и супруга, несовершеннолетних детей в администрацию не представлены (документы в личном деле отсутствуют), при представлении сведений за 2015 год (при этом муниципальный служащий представила только свои сведения) в разделе 4 специалистом указано, что открыт счет в ОАО «Сбербанк России», однако указанная организация сменила организационно-правовую форму на ПАО «Сбербанк России» 04.08.2015 года, кроме того, в справке указан адрес в с. Северное (без указания, что в справке указан именно адрес отделения в с. Северное), дата открытия счета указана не в полном объеме (день открытия счета не указан), адрес места регистрации кредитной организации указан не в полном объеме. Также в отношении других служащих и лиц замещающих должности службы установлено, что в 2013 году справки представлены по форме утвержденной постановлением Главы муниципального образования, а не по форме утвержденной Президентом РФ, при предоставлении сведений за 2012 год при заполнении 2 раздела в принадлежащее на праве собственности супругу имущество необоснованно включена квартира, находящаяся в муниципальной собственности. В 2014 году справки представлены по форме утвержденной постановлением Главы муниципального образования, а

не по форме утвержденной Президентом РФ, при заполнении раздела 2 вид собственности, наименование объекта недвижимости указаны неверно, в раздел 2 необоснованно включен объект недвижимого имущества (квартира), не принадлежащий лицу на праве собственности, в разделе 3 вид счета не указан, наименование кредитной организации указано неверно; в подразделе 5.1 место нахождения имущества, вид и сроки пользования, основание пользования имуществом указаны неверно; аналогичные нарушения допущены при заполнении справки на супруга, также при заполнении справки на супруга сведения о месте регистрации принадлежащих супругу транспортных средств указаны неверно. В 2015 году за 2014 год сведения об имуществе и обязательствах имущественного характера поданы по состоянию не на конец отчетного периода, а на начало нового периода, раздел сведения о расходах заполнен, а именно в разделе стоят отметки об отсутствии расходов, при том, что в пояснениях к справке указано, что если правовые основания для представления сведений отсутствуют, раздел не заполняется; при заполнении раздела 2 вид собственности, наименование объекта недвижимости, основания приобретения указаны неверно, в раздел 2 необоснованно включены 2 объекта недвижимого имущества, не принадлежащих лицу на праве собственности; в разделе 3 вид счета указан неверно, наименование кредитной организации указано неверно; в разделе 6.1 вид пользования имуществом не указан, основание пользования имуществом указано неверно, земельный участок, расположенный на придомовой территории не указан; аналогичные нарушения допущены при заполнении сведений о супруге. В 2016 году при заполнении раздела 3.1 наименование документа явившегося основанием для приобретения права собственности приведено не в полном объеме, дата документа отсутствует, в разделе 4 указано, что открыт счет в ОАО «Сбербанк России», однако указанная организация сменила организационно-правовую форму на ПАО «Сбербанк России» 04.08.2015 года, кроме того, в справке указан адрес в с. Северное (без указания, что в справке указан именно адрес отделения в с. Северное), дата открытия счета указана не в полном объеме (день открытия счета не указан), адрес места регистрации кредитной организации указан не в полном объеме, при заполнении раздела 6.1 срок пользования квартирной не указан.

Непредставление, искажение сведений, обязанность по предоставлению которых предусмотрена законом, о муниципальных служащих, лицах, замещающих должности муниципальной службы создает предпосылки для нанесения реального вреда общественным отношениям коррупционными проявлениями.

В связи с выявленными нарушениями законодательства Главе поселения внесено представление. Рассмотрено, удовлетворено, специалист администрации привлечен к дисциплинарной ответственности.

В мае 2016 года установлено, что специалист администрации одного из сельсоветов состоит в близком родстве с директором муниципальной организации.

Таким образом, к должностным обязанностям и полномочиям специалиста отнесен ряд функции, содержащих в себе административный (управленческий) характер, по отношению к подведомственной организации.

Наличие конфликта интересов специалиста состояло в том, что её личная заинтересованность (возможность получения её супругом материальных и нематериальных выгод её супругом в виде премий, заработной платы, положительной оценки его деятельности в качестве руководителя организации), может повлиять на повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение специалистом своих должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Специалист длительное время знала о возможности возникновения конфликта интересов при исполнении возложенных на неё должностных обязанностей в виду близкого родства с директором муниципальной организации, однако меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов специалистом приняты не были, работодатель о возможности возникновения конфликта интересов уведомлен не был, заседание комиссии вопросам по предотвращению и урегулирования конфликта интересов не проводилось.

Также в ходе выборочной проверки личных дел муниципальных служащих установлено, что специалистом сведения о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера своих и супруга, несовершеннолетних детей при назначении на должность муниципальной службы (представлены не были, при том что ранее занимала должность муниципальной службы, участвовала в подготовке муниципальных нормативных правовых актов и должна была знать о том, что такие сведения обязательны к представлению при назначении на должность.

Таким образом, выборочный анализ вопросов соблюдения антикоррупционного законодательства в администрации поселения показал, что у одного из муниципальных служащих имеется 2 нарушения требования антикоррупционного законодательства, влекущих увольнение.

Также при том, что факт родства между специалистом и директором муниципальной организации общеизвестен в администрации поселения никто не сообщил в кадровую службу поселения об имеющимся конфликте интересов.

Такие нарушения свидетельствует о крайне низком уровне кадровой работы и работы по противодействию коррупции в администрации поселения.

Представление сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера муниципальными служащими, лицами замещающими должности муниципальной службы, руководителями казенных муниципальных учреждений влечет недостоверное раскрытие органом местного самоуправления информации о своей деятельности, а также о деятельности подчиненных работников, что свидетельствует о нарушении требований законодательства о противодействии коррупции и способствуют коррупционным проявлениям в поселении.

Указанные нарушения свидетельствуют о ненадлежащей организации кадровой работы в администрации поселения, отсутствие надлежащего контроля

в сфере муниципальной службы, повлекшее нарушение законодательства о муниципальной службе в администрации поселения, свидетельствует о наличии предпосылок для коррупционных проявлений в поселении, подрывает авторитет органа местного самоуправления среди населения.

Причиной допущенных нарушений явилось ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей работниками администрации, как ответственными за ведение кадровой работы в поселении, так и представившими недостоверные сведения в кадровую службу поселения, не сообщившими о возникновении конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей.

В связи с выявленными нарушениями законодательства главе поселения внесено представление.

Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, специалист, у которого имелся конфликт интересов, а также руководитель муниципальной организации уволились по собственному желанию, до окончания служебной проверки.

Специалисту администрации (другому), ответственному за ведение кадровой работы в поселении объявлено замечание.

Главой поселения усилен контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства в поселении, а также проведены дополнительные инструктажи с работниками организации по вопросам противодействия коррупции.

В июне 2016 года изучены, представленные государственными служащими отдела пособий и социальных выплат по Северному району справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Так, в ходе выборочной проверки таких сведений, представленных государственными гражданскими служащими Новосибирской области, осуществляющих трудовую деятельность в Отделе пособий выявлено, что сведения представлены с нарушением требований законодательства, так к типичным нарушениям можно отнести следующие: основания приобретения прав собственности на недвижимое имущество, в соответствии с нормами закрепленными в главе Гражданского кодекса РФ не указаны, вместо этого в графе указаны наименование и реквизиты документа, удостоверяющего наличие права собственности на объект недвижимого имущества. При проверке сведений содержащихся в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в качестве документа, являющегося основанием для приобретения права собственности на квартиру указан документ, удостоверяющим наличие право, такое же нарушение допущено при указании документа, являющегося основанием для приобретения права собственности на нежилое помещение. Наименование счета, указанного в справке за 2013 год и за 2014 противоречат между собой. Наименование полученных выплат в 2013 году и 2014 году разнятся между собой. Наименование принадлежащего транспортного средства «тайота» приведено неверно. Наименование дохода «ежемесячное детское пособие» указано неверно. Вид имущества – «земельный участок для размещения домов индивидуальной жилой застройки» указан неверно. При заполнении раздела 6 справки на себя за 2014 год неверно указано содержание обязательства «ипотека» При этом понятие «ипотека», согласно

федеральному законодательству, не содержит в себе финансового обязательства, а является формой договора залога недвижимого имущества. «Ипотекой» может быть обеспечен «ипотечный кредит» (такая формулировка употребляется для обозначения «долгосрочного ипотечного жилищного кредита» в Постановлении Правительства РФ от 11.01.2000 №28 «О мерах по развитию системы ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации» (вместе с «Концепцией развития системы ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации», «Планом подготовки проектов нормативных правовых актов, обеспечивающих развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации»). Кроме того, ипотечный кредит предполагает наличие заложенного недвижимого имущества, однако служащим при заполнении графы 6 раздела 6.2 справки заложенное в обеспечение обязательства не указано (указана только годовая процентная ставка по обязательству). Кроме того, изучение договора купли-продажи недвижимого имущества (квартиры) на приобретение которой были взяты денежные средства по названному договору показало, что указанные в графе 2 реквизиты кредитора являются местом заключения кредитного договора, а стороной по договору является юридическое лицо. В справках представленных служащим за 2013 год (на себя и супруга) при указании вида собственности на имеющиеся у служащего объекты недвижимого имущества указаны иные лица, участники общей долевой собственности, при том что справкой предусмотрено представление сведений только о размере доли лица, которое представляет сведения. Виды счетов определены инструкцией Банка России от 30.05.2014 №153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов», однако служащим при заполнении справки на супруги в разделе 4 справки допущено указание непредусмотренного инструкцией счета – «зарплатный счет», что ставит под сомнение достоверность указания наименования счета. Служащим при предоставлении сведений за 2012 год указана неверная площадь принадлежавшего ей на праве общей долевой собственности земельного участка - 6 квадратных метров, вместо 600 квадратных метров. Вид земельных участков в справках за 2012, 2013 годы не указывался. В справке за 2012 наименование счета в разделе 3 – «до востребования» указано неверно, валюта счета не указана. В справке за 2012 на супруга раздела 5 основания пользования недвижимого имущества, площадь земельного участка указаны неверные, вид и сроки пользования указаны неверные кроме того в разделе необоснованно учтены объекты недвижимого имущества не находящиеся в пользовании супруга, а принадлежащие ему. Служащим в справке за 2012 год дата на которую предоставляются сведения не указана. Кроме того, сроком является период времени, однако при заполнении справки служащим за 2014 год срок пользования в разделе 6 справки не определен, указаны годы без указания дней окончания договора, кроме того разница между концом 2014 года и концом 2015 года является значительной и неуказание включается ли 2015 год в срок пользования или формулировка «по 2015 г.» означает пресекательный период времени создает неопределённость при установлении срока пользования имуществом.

В связи с выявленными вышеуказанными нарушениями начальнику отдела пособий внесено представление. По результатам рассмотрения представления требования прокурора удовлетворены, 3 государственным служащим объявлены замечания.

В июне 2016 года установлено, что в ноябре 2014 года один из инспекторов отдела лесных отношений по Северному лесничеству Департамента лесного хозяйства Новосибирской области (Ф.И.О. 1) обратился к жителю с. Остяцк Северного района Новосибирской области (Ф.И.О. 2) с предложением заготовить для него древесину в объеме 50 куб.метров.

С целью придания видимости соблюдения законности заготовки древесины (Ф.И.О. 1), являясь должностным лицом государственного органа, использовал свои должностные полномочия по подготовке документации по отводу лесосек, отвел непосредственно сам лесосеку, путем определения ее границ на местности и клеймения подлежащих рубке деревьев в соответствии с правилами заготовки древесины, в отсутствие правоустанавливающих документов на совершение указанных действий, вопреки интересам службы, действуя из корыстной заинтересованности (строительство дома для собственных нужд, приобретение незаконно заготовленной древесины).

Для этого он предварительно попросил своего знакомого (Ф.И.О. 3) оформить на последнего, а также на кого-то из близких родственников и знакомых лиц договор купли-продажи лесных насаждений на древесину хвойных пород. Оплату древесины (Ф.И.О. 1) должен был произвести за счет собственных средств. За совершение указанных действий (Ф.И.О. 1) пообещал отдать после заготовки 5 куб. м. древесины.

(Ф.И.О. 3) на поступившее предложение получил доверенности от своей матери (Ф.И.О. 1), родственницы (Ф.И.О. 4), заполнил доверенности и заявления на предоставленных (Ф.И.О. 1) бланках и отдал последнему, при этом сам в лесничество не обращался и никаких документов не сдавал, так как (Ф.И.О. 1) заверил (Ф.И.О. 3), что все необходимые действия выполнит сам.

При совершения вышеуказанных действий Гламаздин А.П. встретил в отделе лесных отношений (Ф.И.О. 5), (Ф.И.О. 6), которым предложил объединить их заявления с заявлением (Ф.И.О. 3) для того, чтобы набрать нужные ему 50 куб.м. древесины. Указанные лица согласились.

(Ф.И.О. 1) подготовил материалы отвода лесосеки, расположенной на территории Северного лесохозяйственного участка, внес заведомо недостоверные сведений в договор, относительно места расположения деляны, в конце ноября 2014 года выехал в указанную деляну, где по своему усмотрению определил на местности границы, поставил столбы и в этот же день заклеил деревья, подлежащие рубке в объеме большем, чем было указано в договоре.

Впоследствии им был изготовлен договор № xxx от xxx на заготовку 56 куб. м древесины, из которой 50 куб. м. была деловая древесина. Данный договор он подписал у (Ф.И.О. 7). Срок действия договора был до xxx. Понимая, что к указанному сроку договор не будет исполнен, (Ф.И.О. 1) в этот же день продлил срок действия договора, подготовив дополнительное соглашение к нему, в

соответствии с которым договор продлевался до ххх. При этом (Ф.И.О. 1) подписал указанное соглашение от имени (Ф.И.О. 3).

После этого (Ф.И.О. 1) вместе с (Ф.И.О. 2) прибыл в деляну, показал ему границы и сказал заготовить все клейменные деревья. Однако (Ф.И.О. 2) без надлежащим образом оформленных документов отказался заготавливать древесину. Тогда (Ф.И.О. 1) заверил последнего, что все законно и имеется договора.

Заготавливая клейменные деревья (Ф.И.О. 2) спилил примерно 200 стволов леса, в этот момент он догадался, что объем заготовленной древесины значительно превысил 56 куб. м. Однако (Ф.И.О. 2) был уверен, что поступает правильно, так как (Ф.И.О. 1) являлся работником департамента лесных отношений и заверил его о законности заготовки древесины.

В результате указанных действий было заготовлено 100 куб. м. древесины, вместо 56 согласно договору купли-продажи лесных насаждений.

Таким образом, было установлено, что (Ф.И.О. 1) злоупотребил своими должностными полномочиями, заклеив для рубки больший объем древесины, чем полагалось согласно документам, из корыстной заинтересованности с целью последующего приобретения указанной древесины для собственных нужд.

В действиях (Ф.И.О. 1) усматривается состав преступления, предусмотренного 285 ч. 1 УК РФ.

В связи с выявленными нарушениями законодательства в орган предварительного расследования направлен материал проверки для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ, по результатам рассмотрения которого возбуждено уголовное дело. Дело передано в суд для рассмотрения по существу.

В ходе проверки муниципальных нормативных правовых актов глав Гражданцевского и Чувашинского сельсоветов, утверждающих перечни должностей муниципальной службы при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей установлено, что названными правовыми актами обязанность представлять сведения о расходах устанавливалась по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка. Таким образом, муниципальными нормативными правовыми актами для служащих муниципальных образований был изменен период времени за который предоставляются сведения, а также изменена сумма доходов, при которой возникает обязанность по предоставлению сведений противоречит требованиям федерального законодательства. В связи с выявленными нарушениями законодательства главам 2 поселений принесено 2 протеста (протесты рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, незаконные нормативные правовые акты отменены).

В ходе проверки, утвержденного постановлением главы Верх-Красноярского сельсовета Положения о предоставлении гражданами, претендующими на замещение должности муниципальной службы в администрации Верх-Красноярского сельсовета Северного района Новосибирской области, и муниципальными служащими администрации Верх-Красноярского сельсовета Северного района Новосибирской области сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также форма справки о названных сведениях и перечень граждан и муниципальных служащих, обязанных представлять такие сведения, прокуратурой района выявлены следующие нарушения: постановлением утверждалась форма справки, противоречащая форме, установленной Президентом, постановлением устанавливался неограниченный срок представления уточненных сведений о доходах, расходах.

В связи с выявленными нарушениями законодательства главе поселения принесен протест (рассмотрен, удовлетворен, незаконный нормативно-правовой акт отменен).

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию подведомственными организациями и муниципальными учреждениями дополнительных мер, направленных на противодействие коррупции, недопущение конфликта интересов, соблюдение требований законодательства при предоставлении сведений о доходах (в части соблюдения сроков предоставления и достоверности предоставляемых сведений), недопущение злоупотребление должностными полномочиями с целью извлечения личной выгоды.

В 1 полугодии 2016 года проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии экстремизму в органах местного самоуправления. При проверке постановления администрации Чувашинского сельсовета Северного района Новосибирской области от 26.01.2016 № 9 «Об утверждении программы «Комплексные меры противодействия экстремизму на территории Чувашинского сельсовета Северного района Новосибирской области на 2016-2018 годы» было установлено, что в нарушение ст. 86, 179 БК РФ, органом местного самоуправления реализуются целевая, а не муниципальная программа за счет средств местного бюджета. По результатам изучения данных программ также установлено, что источниками финансирования программ являются бюджет муниципального образования поселения, сметы расходов бюджетных организаций, находящихся на территории муниципального образования. Однако объемы финансирования мероприятий, указанных в программе, не установлены (отсутствует расшифровка объемов финансирования как по годам, так и по источникам финансирования), что ставит под сомнение реальность выполнения мероприятий, требующих финансирования.

09.02.2016 Главе поселения внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, 1 муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности).

По результатам проверки внесено представление Главе Северного сельсовета Северного района в связи с отсутствием нормативного правового акта по профилактике экстремизма, а также минимизации и ликвидации последствий его проявления. Представление рассмотрено, удовлетворено, 1 муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности, муниципальная программа в анализируемой сфере принята.

При проверке реализации мероприятий, содержащихся в муниципальных программах установлено, что фактически органами местного самоуправления контроль за их исполнением не ведется. Накопительная информация в администрациях поселения по исполнению мероприятий в сфере противодействия экстремистским проявлениям отсутствует, что свидетельствует о формальном подходе к осуществлению возложенных полномочий по противодействию экстремизму.

По результатам проверки главам Северного, Верх-Красноярского, Гражданцевского сельсоветов внесены представления. Представления рассмотрены, 3 муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности.

При осуществлении надзора в сфере противодействия терроризму главам Гражданцевского, Северного, Верх-Красноярского сельсоветов внесены представления. Представления рассмотрены, удовлетворены, 3 муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности.

Так, при проверке деятельности антитеррористической комиссий администрации Гражданцевского сельсовета прокуратурой района выявлено, что фактически органом местного самоуправления контроль за исполнением нормативного правового акта в сфере противодействия терроризму не ведется. Накопительная информация в администрации поселения по исполнению мероприятий в сфере противодействия антитеррористическим проявлениям отсутствует. Заседания антитеррористической комиссии поселения проводятся своевременно, согласно утвержденным планам, однако доклады выступающих лиц о проведенной работе к материалам заседания не приобщаются. Конкретные сведения об их проведении в соответствующих протоколах отсутствуют. Таким образом, работа антитеррористической комиссии Гражданцевского сельсовета Северного района неэффективна. Проведение мероприятий по повышению бдительности граждан, в том числе с использованием СМИ, практически не осуществляется. Местные средства массовой информации (Вестник сельсовета), а также сайты органа местного самоуправления практически для этих целей не используются.

При проверке работы администрации Северного района, антитеррористической комиссии Северного района установлено, что работа по профилактике террористических проявлений осуществляется на основании муниципальной программы «Профилактика правонарушений на территории Северного района на 2014-2017 годы», утвержденной постановлением администрации Северного района от 30.01.2014 № 61. При проверке выявлены факты длительного неисполнения предусмотренных программой мероприятий, в том числе по информированию населения о профилактике терроризма через

СМИ, изготовлению и распространению памяток, листовок среди населения, обеспечить наглядной агитацией учреждения социальной сфере.

Также в ходе проверки установлено, что в 2015 году вопросы состояния антитеррористической защищенности объектов жизнеобеспечения (тепло-, водо-, энергоснабжения), состояния антитеррористической защищенности транспортной инфраструктуры Северного района, об уточнении перечня объектов повышенной опасности, жизнеобеспечения и др. на заседаниях антитеррористической комиссии в 2015 году, предусмотренные планом комиссии, не рассмотрены.

23.12.2015 Главой района утвержден план работы антитеррористической комиссии района на 2016 год. Изучение данного плана показало, что мероприятия, предусмотренные планом на 2016 год, абсолютно идентичны мероприятиям, предусмотренным планом на 2015 год. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что работа антитеррористической комиссии района формально. Реальный анализ состояния законности в анализируемой сфере, с учетом которого формируются соответствующие планы, не дается. Вопросы исполнения муниципальной программы о противодействии терроризму, финансирования и целевого использования денежных средств, направленных на профилактику терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма до настоящего времени не рассматривались. За период с 2014 г. по настоящее время вниманием комиссии не охвачены такие важнейшие объекты повышенной опасности, как ОАО «Новосибирскнефтегаз», гидротехническое сооружение «дамба в с. Северном».

В связи с выявленными нарушениями Главе Северного района внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, 1 муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности). По аналогичным основаниям внесено представление Главе Новотроицкого сельсовета (рассмотрено, удовлетворено, 1 муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности).

Прокуратурой Северного района проведена проверка соблюдения антитеррористического законодательства на объектах топливно-энергетического комплекса, не подлежащих категорированию. Проверке подлежали находящиеся на территории района котельные.

При проверке антитеррористической защищенности указанных объектов были выявлены нарушения требований ч. 7 ст. 2, ч. 4 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму», а также п. 3.2.1. Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных Приказом Министра энергетики РФ от 24.03.2003 № 115, так как котельные, находящиеся рядом с территорией образовательных учреждений, какого-либо ограждения по периметру не имеют. Кроме того, в котельных отсутствует связь.

В связи с выявленными нарушениями прокурором внесены представления руководителям Новотроицкой, Федоровской, Бергульской ОШ (рассмотрены удовлетворены, 3 работника ОУ привлечено к дисциплинарной ответственности).

Аналогичные нарушения выявлены при проверке муниципальных котельных в Северном, Потюкановском, Чебаковском сельсоветах. Кроме того, администрацией Чебаковского сельсовета не обеспечена круглогодичная

физическая охрана зданий котельных (только в отопительный сезон). Главам поселений, а также руководителю ЗАО «ЖКХ «Северное» внесены представления (рассмотрены, удовлетворены 1 работник привлечен к дисциплинарной ответственности).

Прокуратурой района в 1 полугодии 2016 года выявлены нарушения о муниципальной собственности.

Также, в истекшем периоде 2016 года установлено, что в нарушение требований федерального законодательства организацией здравоохранения 24.10.2015 года и 19.03.2016 года предоставлялись помещения учреждения здравоохранения медицинскому центру на основании устного распоряжения руководителя учреждения без согласия собственника, а также в отсутствии соответствующего гражданско-правового договора (договора аренды, договора безвозмездного пользования).

В связи с выявленными нарушениями законодательства руководителю организации внесено представление, представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, 1 должностное лицо (юрист) привлечено к дисциплинарной ответственности.

Также в отношении руководителя организации и юридического лица возбуждено 2 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 11.16 Закона Новосибирской области от 14.02.2003 года № 99-ОЗ.

К одним из наиболее типичных нарушений в сфере использования муниципального имущества является непринятие мер по государственной регистрации права на используемое муниципальное недвижимое имущество.

Так, например, в марте 2016 года установлено, что администрацией Бергульского сельсовета не зарегистрировано право муниципальной собственности на земельные участки, на которых расположены скважины, используемые для подачи населению питьевой воды.

В связи с выявленными нарушениями в суд направлено исковое заявление. Исковое заявление судом рассмотрено, требования прокурора удовлетворены.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления принять дополнительные меры, направленные на недопущение нарушений законодательства о муниципальной собственности.

В 1 полугодии 2016 году прокуратурой района в жилищно-коммунальной сфере выявлено 13 незаконных правовых акта, на которые принесено 13 протестов, в суд направлено 1 исковое заявление, внесено 35 представлений, по результатам рассмотрения представлений 25 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 3 должностных лиц привлечены к административной ответственности.

Так, например, в истекшем периоде 2016 года прокуратурой района совместно со специалистами управления Роспотребнадзора проведена проверка законодательства о качестве питьевой воды.

По результатам проверочных мероприятий в марте 2016 года направлено исковое заявление в суд с требованием принять в муниципальную собственность земельный участок под скважинами, расположенными в Бергульском сельсовете, в целях предотвращения возможности отчуждения земельного в пользу третьих

лиц и невозможности эксплуатации скважины (исковое заявление находится на рассмотрении).

В ходе проверки в МО Остяцкого сельсовета установлено, что вода населению Остяцкого сельсовета подается ненадлежащего качества, а также кратность проведения производственного контроля не соблюдается.

В связи с выявленными нарушениями законодательства в отношении главы Остяцкого сельсовета 07.04.2016 года возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 6.5 КоАП РФ в связи с подачей населению воды ненадлежащего качества (на рассмотрении).

В связи с несоблюдением кратности проведения производственного контроля, а также подачей воды населению Остяцкого сельсовета ненадлежащего качества МКУ ЖКХ Остяцкого сельсовета в отношении директора МКУ ЖКХ Остяцкого 12.04.2016 года возбуждены 2 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.3 и 6.5 КоАП РФ (на рассмотрении).

В апреле 2016 года в ходе проверки установлено, что администрацией Северного сельсовета не зарегистрировано право муниципальной собственности на вновь построенный водопровод (в качестве причины глава поселения указала невозможность проведения кадастровых работ по изготовлению кадастрового паспорта водопровода в зимний период).

В связи с выявленным нарушением главе поселения внесено представление.

Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, ведется работа по заключению договора на осуществление кадастровых работ для принятия водопровода в собственность.

Кроме того, в связи с подачей населению воды ненадлежащего качества в отношении руководителя ресурсоснабжающей организации (ЗАО ЖКХ Северное) возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП РФ и в связи с эксплуатацией объектов водоснабжения в отсутствие разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в отношении названного руководителя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 9.5 КоАП РФ.

Дела об административных правонарушениях находятся на рассмотрении.

В ходе проверки соблюдения требований СанПиН 2.1.4.1110-02, проектных решений при устройстве водозаборных сооружений установлено, что режим зон санитарной охраны при эксплуатации скважин в с. Верх-Красноярка и с. Большие Кулики не соблюдается, а именно водозаборная скважина № 2148 2014 года строительства, расположена с западной стороны в 3 метрах от границы санитарно - защитной зоны, от забора охранной зоны, водозаборная скважина, расположенная в д. Большие Кулики 2015 года строительства с западной стороны расположена в 16 метрах от границ санитарно-защитной зоны, от забора охранной зоны. Иных нарушений требований не выявлено.

В связи с выявленным нарушением главе поселения внесено представление.

По результатам рассмотрения представления требования прокурора удовлетворены, ведется работа по переустройству забора. Директор МУП «Верх-Красноярское» привлечен к дисциплинарной ответственности.

Кроме того в связи с названными нарушениями, в связи с подачей

населению воды ненадлежащего качества в отношении руководителя ресурсоснабжающей организации (МУП «Верх-Красноярское») возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП РФ, в связи с неисполнением обязанности по ограждению санитарно-защитных зон в отношении названного руководителя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.3 КоАП РФ и в связи с эксплуатацией объектов водоснабжения в отсутствие разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в отношении названного руководителя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 9.5 КоАП РФ.

Дела об административных правонарушениях рассмотрены, 3 должностных лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 3 500 руб.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию подведомственными организациями и муниципальными учреждениями дополнительных мер, направленных на предупреждение нарушений законодательства в сфере ЖКХ, а также причин и условий им способствующих, в том числе в части недопущения подачи населению воды ненадлежащего качества, неисполнение требований программ производственного контроля, необеспечение режима санитарных зон, непринятие мер по недопущению риска отчуждения муниципального имущества, используемого для подачи коммунальных ресурсов населению и др.

Прокуратурой района осуществляется надзор за соблюдением законодательства в бюджетной сфере.

Так, например, в марте 2016 года, установлено, что руководитель муниципального СДК, являясь лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции и административно-хозяйственные функции, допустила в организации оплату по договорам оказания услуг за счет подстатьи КОСГУ 211 «Заработная плата» вместо подстатьи КОСГУ 226 «Прочие услуги», что является нецелевым использованием бюджетных средств.

В связи с выявленными нарушениями законодательства в отношении должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 15.14 КоАП, дело рассмотрено, должностному лицу назначен штраф – 20 000 руб. Штраф уплачен.

По результатам проведения проверочных мероприятий прокуратурой района было выявлено, что одна из муниципальных служащих получала ежемесячное пособие по уходу за ребенком, не достигшим 1,5 лет, из отдела пособий и социальных выплат в качестве родителя, фактически осуществляющего уход за ребенком и при этом не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством, будучи фактически трудоустроенной и осуществляя трудовую деятельность, получая за этот период заработную плату. В последствии она предоставила заявление и документы о своем трудоустройстве для получения ежемесячного пособия по уходу за ребенком, не достигшим возраста 1,5 лет, с фонда социального страхования РФ в качестве застрахованного трудоустроенного лица, находящегося в отпуске по уходу за ребенком и работающим на условиях

неполного рабочего времени, при этом получила ежемесячное пособие по уходу за ребенком и с фонда социального страхования РФ в качестве застрахованного лица. Таким образом, она путем умолчания о фактах, влекущих прекращение получения пособия, компенсации, субсидии и иных социальных выплат, незаконно получила выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком, не достигшим 1,5 лет из отдела пособий и социальных выплат Северного района.

Прокурором в порядке ст. 37 ч. 2 п. 2 УПК РФ в ОП «Северное» МО МВД РФ «Куйбышевский» направлен материал для решения вопроса об уголовном преследовании служащего по факту мошенничества при получении выплат. В отношении служащего возбуждено уголовное дело по ст. 159.2 ч. 1 УК РФ в связи с причинением отделу пособий и социальных выплат района материального ущерба на сумму 10873 руб. 33 коп. По результатам расследования уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. Служащий была признана виновной в совершении преступления, от уголовного наказания она была освобождена в связи с примирением с потерпевшим.

Выявляются факты неэффективного использования бюджетных средств. Так, например, в апреле 2016 года установлено, что Главе Северного сельсовета внесено представление в связи с необоснованным принятием и оплатой по исполнению контракта по ремонту автомобильной дороги при том, что фактически заказчиком не обеспечено создание установленной документацией ширины проезжей части, а также устройства покрытия из горячих асфальтобетонных смесей. Представление рассмотрено, удовлетворено, нарушения устранены.

Материал проверки направлен в органы полиции для проведения экспертизы и принятия дополнительных решений.

По-прежнему, выявляются нарушения при реализации муниципальных программ, так, можно отметить следующий пример, В апреле 2016 года в ходе проверки установлено, что Советом депутатов Чувашинского сельсовета принято Решение №4 от 20.12.2012 «Об утверждении программы «Комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Чувашинского сельсовета на 2013-2020 годы». Изучение содержания программных мероприятий показало, что программные мероприятия требуют финансирования. Объемы финансирования программой определены, что свидетельствует о возникновении у муниципального образования расходных обязательств. Утвержденная Советом депутатов программа по существу является муниципальной программой, основание возникновения которой предусмотрено ст. 179 БК РФ. Однако при утверждении, реализации и оценке эффективности данной программы допущен ряд существенных нарушений требований бюджетного законодательства. Так, программа носит неверное наименование «программа», вместо «муниципальная программа», что не позволяет однозначно определить правовую природу возникновения расходного обязательства у муниципального образования. Программа в нарушение ч.1 ст. 179 БК РФ утверждена Советом депутатов, а не местной администрацией. На реализацию мероприятий данной программы бюджетных ассигнований не запланировано. Оценка эффективности реализации мероприятий программы не проводится, на официальном сайте органа местного

самоуправления сведения о результатах оценки эффективности реализации программы не размещены. По результатам оценки эффективности реализации мероприятий программы меры не принимаются.

В связи с выявленными нарушениями законодательства внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

При выявлении нарушений в других муниципальных образованиях Северного района по аналогичным или схожим основаниям главам поселений внесено 12 представлений (рассмотрены, удовлетворены, 11 муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности).

Рекомендую исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию дополнительных мер, направленных на исполнение требований бюджетного законодательства. В том числе в части недопущения нецелевого расходования бюджетных средств, усилить контроль за недопущением получения излишних бюджетных средств путем непредоставления документов, реализацией муниципальных программ.

Прокуратурой района осуществляется надзор за соблюдением законодательства о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В марте 2016 года выявлено, что администрацией Гражданцевского сельсовета не обеспечено добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. А именно в ходе проверок соблюдения законодательства о закупках установлено, что в содержащихся в единой информационной системе сведениях в сфере закупок выявлены следующие нарушения при размещении муниципального заказа №0151300016515000004 о заключении муниципального контракта на ремонт дороги по улице Центральная в с. Гражданцево (подъезд к школе), а именно сведения о вышеназванной закупке в единую информационную систему в сфере закупок не представлены. Отчеты о результатах отдельных этапов исполнения контракта не направлены. Размеры штрафов в виде фиксированных сумм для заказчика, поставщика в контракте не определены. Размер пени в случае просрочки заказчиком исполнения обязательств по контракту не определен. Порядок и сроки оплаты обязательств не определены. Сроки осуществления заказчиком приемки выполненных работ, сроки оформления результатов такой приемки контрактом не определены. Порядок приемки и порядок оформления результатов приемки в полном объеме не определены. Отсутствие четкой регламентации порядка исполнения обязательств по закупке, отсутствие порядка применения штрафных санкций, неразмещение информации о закупке в открытых источниках создает предпосылки для нанесения реального вреда общественным отношениям коррупционными проявлениями.

По результатам проверки 19.03.2016 года главе поселения внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, специалист администрации привлечен к дисциплинарной ответственности).

В марте 2016 года установлено, что ГБУ НСО «Управление ветеринарии Северного района Новосибирской области» не обеспечено добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. А именно в ходе проверки установлено, что организацией представлен отчет в сфере закупок, содержащий недостоверные сведения об отсутствии закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Предоставление недостоверных отчетов о закупках создает предпосылки для нанесения реального вреда общественным отношениям коррупционными проявлениями

По результатам проверки 18.03.2016 года руководителю организации внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, главный бухгалтер организации привлечен к дисциплинарной ответственности).

Рекомендую исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию дополнительных мер, направленных на исполнение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, обратить дополнительное внимание на содержащиеся в муниципальных контрактах условия, усилить контроль за размещением необходимой информации в сети «Интернет».

Прокуратурой района осуществляется надзор за исполнением законодательства об уплате страховых взносов.

Так, например, в феврале 2016 года установлено, что у ТПО Тартасское, осуществляющего хозяйственную деятельность на поднадзорной территории образовалась задолженность по уплате страховых взносов на общую сумму 812 т.р. (число работников по которым не оплачены страховые взносы – 24 человека). В связи с чем руководителю организации объявлено предостережение, внесено представление, в отношении руководителя организации возбуждены 2 дела об административных правонарушениях – 1 дело по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ, 1 дело по ст. 5.31 КоАП РФ. Акты прокурорского реагирования рассмотрены, должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 7 000 руб. Главный бухгалтер организации привлечена к дисциплинарной ответственности.

В марте 2016 года установлено, что в Бергульском сельсовете в администрации и организации ЖКХ в январе 2016 года допущены нарушения сроков выплаты заработной платы и оплаты страховых взносов. В связи с выявленными нарушениями законодательства руководителям организаций внесены представления (рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности). В отношении руководителей организаций возбуждено 8 дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 18 тыс. руб.

Прокуратурой района осуществляется надзор за соблюдением законодательства о гражданской обороне и чрезвычайных ситуациях, пожарной

безопасности законодательства, законодательства об охране лесов и населенных пунктов от пожаров.

В январе 2016 года установлено, что в 11 поселениях района в ходе оценки фактического наличия средств защиты населения поселения для проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ в случае возникновения опасности при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера установлено, что необходимые запасы в поселениях отсутствуют, в том числе противопожарный инвентарь представлен в недостаточном объеме и не соответствует рекомендуемой номенклатуре средств защиты населения в районах ожидаемых пожаров. При этом в 6 из названных 11 поселений утвержденные номенклатуры и объемы таких запасов не соответствовали рекомендуемым, «Методическими рекомендациями по определению номенклатуры и объемов создаваемых в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, накапливаемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями» утвержденными министром Минэкономразвития России 27.04.2012 и министром МЧС России 23.03.2012, а именно названными актами не предусматривалось наличие запасов в районах ожидаемых пожаров - средства индивидуальной защиты при пожаре, запасы средств тушения пожара и ведения аварийно-спасательных работ, емкости для воды, медикаменты и другие средства.

В связи с выявленными нарушениями законодательства 18.01.2016 года главам 11 поселений направлено 11 представлений, все представления рассмотрены требования прокурора удовлетворены, ответы на представления поступили в период с 12.02.2016 по 26.02.2016 года к дисциплинарной ответственности привлечено 10 специалистов поселений, в связи с передачей полномочий по решению вопроса местного значения по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и принятием новой редакции устава Северного района, предусматривающей решение названного вопроса местного значения администрацией района, 6 правовых актов поселений, устанавливающих номенклатуру и объем названных запасов отменены.

В январе 2016 года прокуратурой района установлено, что администрациями 7 поселений района приняты муниципальный нормативный правовой акт устанавливающие порядок создания и содержания материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств в целях гражданской обороны полномочия по установлению которого не относятся к компетенции органа местного самоуправления, а возложены на правительство Российской Федерации, по результатам проверки 14.01.2016 года главам 11 поселений района принесено 7 протестов, по результатам рассмотрения которых 7 незаконных нормативных правовых акта отменены.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию подведомственными организациями и муниципальными

учреждениями дополнительных мер, направленных на соблюдение законодательства о пожарной безопасности

Прокуратурой района осуществляется надзор за соблюдением законодательства об охране окружающей среды.

В феврале 2016 года прокуратурой района проведена проверка соблюдения законодательства об отходах производства и потребления. В ходе названной проверки установлено, что в 4 организациях (4 дома культуры – МКУК Гражданцевский СДК, МКУК Биазинский СДК, МКУК Новотроицкий СДК, МКУК КДЦ) лица, ответственные за обращение с ртутьсодержащими отходами (люминесцентные лампы) не прошли профессиональную подготовку, подтвержденную свидетельством (сертификатом) на право работы с отходами 1 – 4 класса опасности, а также в организациях отсутствуют паспорта опасных отходов на вышеуказанные отходы 1 класса опасности. В связи с выявленными нарушениями законодательства прокуратурой района направлено в суд 4 исковых заявления о понуждении к составлению паспортов опасных отходов, а также прохождению профессиональной подготовки на обращения с отходами. Исковые заявления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены.

Руководителям 3 организаций (МКУК Останинский СДК, МКУК Верх-Красноярский СДК, МКУК Чувашинский СДК) внесены представления, представления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В феврале 2016 года установлено, что МКУК Верх-Красноярский СДК не произведено своевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду. В связи с выявленными нарушениями законодательства руководителю организации внесено представление (рассмотрено, удовлетворено). В отношении руководителя организации возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 8.41 КоАП РФ (дело рассмотрено, должностному лицу назначен штраф – 3 000 руб.)

В июне 2016 года установлено, СПК Останинский не произведено своевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду. В отношении руководителя организации возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 8.41 КоАП РФ (на рассмотрении).

В марте 2016 года в ходе проводимой проверки соблюдения федерального законодательства, проведенного прокуратурой Северного района совместно с представителем департамента лесного хозяйства – инженером отдела лесных отношений по Северному лесничеству, помощником прокурора района было установлено, что в одном из сел на территории одного из домовладений находится древесины в количестве более 100 м³. При проверке законности приобретения указанного количества древесины было установлено, что оправдательные документы имеются лишь на 50 м³, на остальное количество оправдательные документы отсутствуют. Занимаясь заготовкой леса, лицо поняло через какое-то время, что спилило уже большее количество, чем 56 м³, однако продолжило заготовку. Таким образом, лицо грубо нарушил требования федерального законодательства об охране окружающей среды, произвел незаконную рубку лесных насаждений в значительном размере. Таким образом, в

действиях лица усматривается состав преступления, предусмотренный ст. 260 ч. 1 УК РФ.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокуратурой района в ОП «Северное» 25.02.2016 г.

По результатам изучения материалов проверки возбуждено уголовное дело. Уголовное дело расследовано и направлено в суд для рассмотрения по существу.

В апреле 2016 года в ходе проводимой оценки заключаемых договоров купли-продажи лесных насаждений установлено, что неустановленным лицом совершена подделка дополнительного соглашения к договору купли-продажи лесных насаждений, продлив срок действия договора. Названный документ хранился в отделе лесных отношений. Подпись имела признаки подделки. Оснований для продления договора купли-продажи не установлено.

В связи с выявленными нарушениями законодательства (признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ) в орган предварительного расследования 14.04.2016 направлен материал проверки для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ.

В настоящее время в рамках доследственной проверки проводится почерковедческая экспертиза. Имеется перспектива возбуждения уголовного дела. Окончательно вопрос о возбуждении уголовного дела будет решен по результатам поступления заключения эксперта.

В июне 2016 года установлено, что сотрудник отдела лесных отношений в отсутствие правоустанавливающих документов совершил отвод лесных насаждений, реализуя свой корыстный умысел на последующие приобретение заготовленной древесины.

В действиях должностного лица усматривается состав преступления, предусмотренного 285 ч. 1 УК РФ.

В связи с выявленными нарушениями законодательства в орган предварительного расследования направлен материал проверки для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ, по результатам рассмотрения которого возбуждено уголовное дело. Уголовное дело расследовано и направлено в суд для рассмотрения по существу.

В марте 2016 года установлены факты возмездной передачи 6 хозяйствующим субъектами древесины гражданам, заготовленной по доверенностям для таких граждан и предназначенной для собственных нужд названных граждан, передачи сведений о таких сделках в отдел пособий и социальных выплат для компенсации гражданами затраченных денежных средств.

24.03.2016 подготовлено 6 представлений в отношении 6 вышеуказанных хозяйствующих субъектов осуществлявших «продажу» древесины заготовленной для собственных нужд граждан по «льготной» цене для граждан самим же гражданам для чьих нужд она была заготовлена и представлявших сведения о таких сделках в отдел пособий для получения компенсации названными гражданами.

6 хозяйствующим субъектам объявлено 6 предостережений о недопустимости нарушений требований законодательства в части нарушения порядка использования в хозяйственной деятельности древесины.

По результатам рассмотрения названных представлений 6 вышеуказанными хозяйствующими субъектами усилен контроль за соблюдением лесного законодательства, проведен дополнительный инструктаж с подчиненными работниками, приняты меры к недопущению подобных нарушений, в ходе последующих проверок фактов подобных нарушений прокуратурой района не выявлено.

По результатам рассмотрения названных представлений 5 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Также одним из фактов, способствовавших длительному «сокрытию» фактов последующей продажи вышеназванной дровяной древесины гражданам – доверителям, явилось непредставление такими хозяйствующими субъектами деклараций о сделках с древесиной и сведений о сделках с древесиной в систему ЕГАИС, в связи с выявленными нарушениями законодательства 18.03.2016 года 18.03.2016 внесено 6 представлений 5 предпринимателям и МООО «Север», осуществлявших реализацию древесины гражданам и не представлявших сведения о сделках, совершаемых с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней и не представлявших декларации о сделках с древесиной.

В апреле 2016 года поступили сведения о рассмотрении названных представлений.

По результатам рассмотрения представлений требования прокурора удовлетворены, хозяйствующими субъектами усилен контроль за соблюдением лесного законодательства, проведен дополнительный инструктаж с подчиненными работниками, представлены оператору декларации о сделках с древесиной. Также по результатам рассмотрения представлений 6 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

05.05.2016 года и 06.05.2016 года прокурором района возбуждено 4 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 8.28.1 КоАП РФ в отношении 3 предпринимателей и 1 директора муниципальной организации. Дела об административных правонарушениях рассмотрены, должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 24 000 руб.

В апреле 2016 года установлено, что ГБУ НСО «Управление ветеринарии Северного района Новосибирской области» и АО «Северный лесхоз» не внесены в ЕГАИС о заключенной сделке с древесиной, в связи с выявленными нарушениями законодательства руководителям 2 организаций внесено 2 представления. Представления рассмотрены, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности (заместитель генерального директора АО «Северный лесхоз» и главный бухгалтер управления ветеринарии).

В марте 2016 года установлено, что хозяйствующая организация использовало арендованный участок под размещение стройматериалов (бревен) в отсутствие утверждённого проекта освоения лесов в связи с выявленными нарушениями законодательства 23.03.2016 года руководителю организации внесено представление. Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены (бревна по поступлении представления перенесены на соседний

арендованный участок, на который имеется положительное заключение проекта освоения лесов, в мае 2016 года поступило положительное заключение экспертизы проекта освоения лесов, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (заместитель директора).

В марте 2016 года установлено, что отделом лесных отношений ненадлежаще осуществляется возложенные на него обязанности. Отчеты о фактическом использовании лесов в отдел не поступают, контроль за их поступлением не ведется, внесение сведений о фактическом использовании лесов физическими лицами в ЕГАИС не осуществляется, при наличии прав доступа в целях осуществления лесного контроля в ЕГАИС и наличии сведений о сделках с древесиной, совершаемых на территории Северного лесничества, с древесиной, заготовленной на территории лесничества, контроль за внесением сведений о сделках, совершаемой с древесиной, о предоставлении деклараций о сделках с древесиной не осуществляется. Меры, направленные на предупреждение и предотвращение нарушений лесного законодательства названной сферы не принимаются. Так, в ходе проверки, проведенной прокуратурой района выявлено множество фактов непредоставления в нарушение требований законодательства в ЕГАИС сведений о приобретении древесины, декларации о сделке с древесиной лицами, приобретающими древесину (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями). А также многочисленные факты продажи дровяной древесины физическим лицам без предоставления декларации о сделке с древесиной без внесения соответствующих сведений в ЕГАИС. Имея сведения о наличии в действиях лиц (лесопользователей, контрагентов по сделкам о древесине), допустивших вышеуказанные нарушения состава административных правонарушений (ст. 19.7 КоАП РФ, ст. 8.28.1 КоАП РФ), меры по привлечению таких лиц к административной ответственности не принимаются (протоколы об административных правонарушениях не составляются, материалы для рассмотрения лицам, уполномоченным на рассмотрение дел об административных правонарушениях, не передаются).

Бездействие сотрудников отдела лесных отношений в части сбора отчетов об использовании лесов, и контроля за предоставлением сведений в ЕГАИС явилось одним из факторов способствующих нарушениям.

В связи с выявленными нарушениями законодательства, 18.03.2016 года в адрес начальника отдела лесных отношений внесено представление. Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, сотрудниками отдела принимаются меры к устранению выявленных нарушений законодательства.

21.03.2016 года начальник отдела лесных отношений уволен по собственному желанию.

В отношении начальника отдела лесных отношений возбуждено дело об административном правонарушении по ч.2 ст. 8.28.1 КоАП РФ по факту непредставления в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней сведений об отчетах об использовании лесов (наименование лица, представившего отчет об использовании лесов, организационно-правовая форма, место нахождения - для

юридического лица; фамилия, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, - для индивидуального предпринимателя; номер и дата договора аренды, иного документа, на основании которых представляется отчет об использовании лесов, объем, видовой (породный) и сортиментный состав древесины, местоположение лесных участков) и сведений о фактическом объеме полученной древесины в период по 18.03.2016 года.

Дело рассмотрено. По результатам рассмотрения дела начальник отдела лесных отношений привлечен к административной ответственности в виде штрафа – 5 000 руб. (постановление в законную силу не вступило).

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления провести работу по принятию подведомственными организациями и муниципальными учреждениями дополнительных мер, законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, в частности законодательства в сфере лесопользования (в том числе в части предоставления достоверных сведений в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней), законодательства об отходах производства и потребления (в том числе в части оформления необходимой экологической документации), недопущения фальсификации документов, соблюдения требований к обороту древесины.

Прокуратурой района систематически проводятся надзорные мероприятия в сфере защиты прав социально – незащищенных категорий граждан прав граждан, таких как инвалиды. Так, например.

В мае 2016 года прокуратурой Северного района Новосибирской области проведена проверка соблюдения законодательства о занятости населения, о трудоустройстве инвалидов в ГКУ НСО ЦЗН Северного района. В ходе проверки установлено следующее. В ходе проверки установлено, что ГКУ НСО ЦЗН Северного района работа по направлению уведомлений об установлении квоты работодателям не налажена, работники подходят к выполнению возложенных на них обязанностей формально, а именно в ходе проверки было установлено, что копии направленных в ГКУ НСО ЦЗН Северного района на бумажном носителе не сохраняются, направленные письма в журнале отправленных документов не регистрируются, уведомления изготавливаются без адресата, что не позволяет идентифицировать работодателя для которого установлена квота и которому вручено уведомление, отметки о получении уведомления в центре занятости отсутствуют, дата направления сведений отсутствует. Согласно устным пояснениям работника центра занятости такая информация передается работодателям по мере посещения ими центра занятости и администрации района. Вышеизложенные обстоятельства ставят под сомнение факт исполнения центром занятости возложенных на него обязанностей по информированию работодателей об установлении для них квоты. Ненаправление работодателям информации об установлении квоты для приема на работу инвалидов создает условия для неисполнения работодателями возложенных на них обязанностей по созданию квоты для приема инвалидов и является фактором для совершения правонарушений в сфере занятости населения и трудоустройства безработных инвалидов. Кроме того, центром занятости не созданы условия для выполнения

работодателями установленной квоты по приему инвалидов, для трудоустройства инвалидов. А именно в нарушение требований п. 14 Рекомендации работником центра занятости ежемесячно в целях увеличения возможности трудоустройства инвалидов профессионально-квалификационный реестр инвалидов, зарегистрированных в целях поиска подходящей работы и давших согласие на передачу своих данных работодателям не составляется и не ведется. В кадровые службы работодателей, которым установлена квота и квота работодателем не выполнена, с целью принятия решения о возможном трудоустройстве, такие реестры не направляются. Работодатели о необходимости сообщения в учреждение занятости населения сведений о готовности провести собеседование с подходящими кандидатурами работников из числа представленных в реестре инвалидов не информируются. Официальная переписка, в соответствии требованиями законодательства, с работодателями по вопросу трудоустройства инвалидов не ведется, при принятии решения о возможности направления тому или иному работодателю безработного инвалида в целях трудоустройства работник центра занятости, согласно его устным пояснениям, руководствуется телефонными переговорами с представителями работодателя и собственными умозаключениями о возможности наличия у того или иного работодателя подходящей для нетрудоустроенного инвалида работы в зависимости от специфики выполняемой деятельности и профиля предприятия и возможном отказе инвалида от трудоустройства. Невыполнение названной работы, предусмотренной требованиями законодательства и изданных в соответствии с ними организационно-распорядительными документами Минтруда НСО снижает возможность для трудоустройства инвалидов. Изучение поступивших в центр занятости информации и их выборочная проверка позволило установить следующее. Документ, содержащий сведения о потребности в работниках, наличии свободных рабочих мест (вакантных должностей) МКУ «Центр бухгалтерского, материально-технического и информационного обеспечения Северного района», поступивший в феврале 2016 года (согласно устным пояснениям работника центра занятости) процедуру регистрации не прошел, отметку с указанием номера и входящей даты не имеет. При этом на документе имеется никем не заверенное в установленном порядке исправление – «26 января» исправлено на «03.02» Названные обстоятельства не позволяют установить точную дату поступления документа в центр занятости и период времени за который представлены сведения. Сведения о наличии свободных рабочих мест в названной организации в марте 2016 года в центре занятости на момент проверки отсутствовали. За апрель 2016 года сведения были представлены 04.05.2016 года. Выборочная оценка информации о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, локальном нормативном акте, содержащем сведения о созданных или выделенных рабочих местах, о выполнении квоты для приема на работу инвалидов показала, что работодателями предоставляются сведения с нарушением вышеуказанного Порядка, а именно информация подается не до 1 числа месяца следующего за отчетным, как это предусмотрено Порядком, а в отчетный месяц. Искажение срока представления сведений о численности

работников, среднесписочной численности работников и иных предусмотренных формой сведений, создает условия для искажения статистических сведений имеющихся в Центре занятости (так при представлении информации за месяц до его окончания создает возможность для изменения числовых показателей формы к концу отчетного периода), отсутствие полной и достоверной в соответствии с требованиями законодательства информации о состоянии рынка труда, в свою очередь ведет к неэффективному проведению мероприятий в сфере занятости населения, дезорганизации проводимой работы в сфере занятости населения, представлению недостоверных статистических сведений самим Центром занятости. Кроме того, выборочный анализ представленных работодателями сведений показал, что некоторыми работодателями на выделенные или созданные в счет квоты рабочие места трудоустроены граждане не являющиеся инвалидами. Центром занятости населения меры к работодателям, не принимающим меры к выделению или созданию новых рабочих мест для инвалидов не принимаются (информирование работодателей не проводятся, меры к инициированию проверок таких работодателей не принимаются). Изложенное свидетельствует о низком уровне контроля за исполнением работодателями обязанностей в сфере занятости населения со стороны центра занятости населения (никакие меры к предотвращению выявленных нарушений, устранению причин и условий им способствующих, к привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности не принимались), о низком уровне разъяснительной работы центра занятости среди работодателей. Кроме того, в ходе проверки было проведено выборочное изучение индивидуальных программ реабилитации инвалидов, хранящихся в Центре занятости, в личных делах безработных инвалидов и их реальное исполнение. По результатам изучения программы реабилитации одного из инвалидов установлено, что мероприятие по содействию в трудоустройстве, в части обеспечения создания специального рабочего места для инвалида, Центром занятости, по результатам выполнения программы реабилитации инвалида, выполнено не было. Причина невыполнения в программе реабилитации не указана. Также, в ГКУ НСО ЦЗН Северного района работа по профилированию безработных граждан должным образом не налажена, допускаются случаи внесения в профильные карты безработных недостоверных сведений, так в ходе выборочной проверки личных дел граждан – безработных инвалидов установлено, что по результатам профилирования безработного ему присвоена 2 профильная группа. Однако, исходя из информации, содержащейся в карте – высокая мотивация к труду, высокий уровень востребованности, трудовые показания без ограничений, активно ищет работу, с согласно критериям определения профильной группы установленным Технологией лицо относиться к 1 профильной группе на момент постановки на учет, однако согласно сведениям, содержащимся в профильной карте, лицо отнесено ко 2 профильной группе (категория лиц с низким уровнем востребованности). Кроме того в профильной карте безработного не указано, что лицо имеет ограничения по трудовым показаниям. При заполнении профильной карты на безработного, а не указаны ограничения к его трудовой деятельности (безработный имеет заболевания опорно-двигательного аппарата). Непроведение необходимых мероприятий по

профилированию безработных не позволяет определить необходимость в проведении дальнейших мероприятий по содействию в поиске работы. Несоблюдение вышеназванных требований законодательства, невыполнение названной работы, предусмотренной требованиями законодательства и изданных в соответствии с ними организационно-распорядительными документами Минтруда НСО снижает возможность для трудоустройства инвалидов. Так неэффективная работа центра занятости по предложению инвалидам вакантных мест для трудоустройства привела к тому, что из 2 обратившихся в 1 квартале 2016 года в центр занятости инвалидов 1 трудоустроился самостоятельно, 1 перестал являться в центр занятости на регистрацию. Ни один из обратившихся в 1 квартале 2016 года в центр занятости безработных инвалидов не был трудоустроен центром занятости.

В связи с выявленными нарушениями законодательства директору центра занятости внесено представление. Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Также, в ходе проверки установлено, что 2 работодателями, расположенными на поднадзорной территории, на места для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой трудоустроено 2 гражданина, не являющихся инвалидами, оценка информации, представленной названными работодателями, о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, локальном нормативном акте, содержащем сведения о созданных или выделенных рабочих местах, о выполнении квоты для приема на работу инвалидов показала, что работодателями предоставляются сведения с нарушением требований законодательства, а именно информация подается не до 1 числа месяца следующего за отчетном, как это предусмотрено Порядком, а в отчетный месяц, а представление сведений за отчетный период до его окончания влечет недостоверность предоставляемой информации (в виду возможности изменения фактических данных до истечения срока отчетного периода, после предоставления информации).

В связи с выявленными нарушениями законодательства 2 названным работодателям внесено 2 представления. Представления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В апреле 2016 года в ходе проверки установлено, что у ГБУЗ НСО «Северная ЦРБ» не соблюдаются требования законодательства об оказании медицинской помощи при оказании медицинской помощи льготной категории граждан (инвалидам), так по результатам выборочной проверки медицинских карт названной категории граждан в ГБУЗ НСО «Северная ЦРБ» выявлено, что рецепты врачами «выписываются», однако в медицинские книжки не вкладываются. Кроме того, в ходе названной проверки установлено, что в учреждении здравоохранения нарушается порядок выписки рецепта врачом, так рецепт выписывает врач не самостоятельно, а назначает лечение после чего пациент обращается к «оператору» за изготовлением рецепта, который визирует

врач. Названный, установленный в ГБУЗ НСО «Северная ЦРБ», порядок противоречит требованиям законодательства о назначении и выписывании лекарственных препаратов и создает дополнительные «административные барьеры» для пациента, а именно необходимость «проходить очередь» трижды, а именно при обращении к врачу на прием, в последующем при обращении за бланком установленной формы к оператору и в последующем при обращении к врачу за «визированием» рецепта.

В связи с выявленными нарушениями законодательства главному врачу ГБУЗ НСО «Северная ЦРБ» внесено представление. Рассмотрено, удовлетворено, 2 должностных лица (заместитель главного врача и врач-терапевт) привлечены к дисциплинарной ответственности.

В марте 2016 года в ходе проверки соблюдения законодательства в части соблюдения инвалидов на доступ к объектам социальной и транспортной инфраструктуры установлено, что возле зданий администраций 9 муниципальных образований отсутствуют специальные места для стоянки транспорта инвалидов, в связи с чем прокуратурой района в суд направлено 9 исковых заявлений об обязанности администраций муниципальных образований выделить бесплатные места у зданий администраций, в количестве 10% (но не менее одного места) для размещения транспорта инвалидов, оборудовать места для бесплатной стоянки автотранспорта инвалидов специальными указателями, установить знак 8.17 "Инвалиды", указанный в п. 8 приложения № 1 Правил дорожного движения утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090. Все 9 исковых заявлений судом рассмотрены, удовлетворены.

Кроме того, в сентябре 2015 года установлено, что ребенок-инвалид обратилась в Фонд социального страхования об обеспечении её средством индивидуальной реабилитации, 28.01.2015 Фондом социального страхования ребенок-инвалид уведомлена о постановке на учет по обеспечению техническими средствами реабилитации. Однако по состоянию на 01.09.2015 Овчинникова Е.С. не обеспечена кресло-стулом с санитарным оснащением (с колесами), кресло-коляской для больных ДЦП комнатной с электроприводом, в том числе для детей-инвалидов. В связи с выявленными нарушениями прав ребенка-инвалида прокурором района 01.09.2015 года в суд направлено исковое заявление с требованием обязать Государственное учреждение - Новосибирское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в срок до 01.11.2015 обеспечить инвалида техническими средствами реабилитации в соответствии с индивидуальной программой реабилитации, а именно: кресло-стулом с санитарным оснащением (с колесами) в количестве 1 штука; кресло-коляской для больных ДЦП комнатной с электроприводом в количестве 1 штука.

В истекшем периоде 2016 года инвалид обеспечена названным техническим средством реабилитации. Дело прекращено в связи с добровольным удовлетворением требований прокурора.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления принять дополнительные меры, направленные на защиту социально незащищенных слоев населения, в том числе по трудоустройству инвалидов, согласно установленной квоте, созданию доступной среды (необходимой инфраструктуры) для инвалидов.

В истекшем периоде 2016 года проводились процедуры сокращения в нескольких муниципальных учреждениях культуры, а также в администрации одного из поселений. Практика прокурорского надзора показала, что чаще всего при проведении процедуры сокращения допускаются нарушения процедуры сокращения, которые в том числе могут повлечь восстановление на работе сокращенных сотрудников.

К наиболее типичным нарушениям анализируемой категории можно отнести: проведение процедуры сокращения, в отсутствие документа, подтверждающего законное право на проведение процедуры сокращения (новое штатное расписание или иной документ), направление уведомления в ЦЗН Северного района поступило позднее 2 месяцев до даты предполагаемого увольнения, нарушения при составлении приказов об увольнении работников, например указание в приказе, что работники уволены в связи с сокращением должностей, при том, что фактически происходит сокращение штатов, а не должностей в организации.

Всего по результатам проверки нарушения процедуры сокращения выявлены в 4 организациях, руководителям 4 организации внесено 4 представления (представления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены, 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

В отношении руководителя муниципальной организации культуры возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ (рассмотрено, должностному лицу назначен штраф – 2 000 руб.).

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления принять дополнительные меры, направленные на соблюдение порядка процедуры сокращения работников, в целях недопущения возникновения дополнительной нагрузки на бюджет в связи с оплатой вынужденного прогула останавливающимся работникам.

Выявляются нарушения и в части рассмотрения уполномоченными должностными лицами обращений граждан.

Так, например, в ходе проверки проведенной прокуратурой района в июне 2016 года установлено, что в Останинском сельсовете подведомственной администрации организацией, осуществляющей публично-значимые функции является МКУ ЖКХ Останинского сельсовета (данная организация осуществляет ресурсоснабжения населения муниципального образования, а именно водоснабжение и теплоснабжение), личный прием граждан не организован, не проводится, условия для проведения личного приема граждан не созданы, информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах до сведения граждан не доводится.

В связи с выявленными нарушениями законодательства главе поселения внесено представление. Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, директор организации привлечен к дисциплинарной ответственности.

Также, в июне 2016 года проверка проведена в администрации Биазинского сельсовета. Изучение документации имеющейся в администрации

Биазинского сельсовета и опрос жителей с. Биаза показали, что по состоянию на 03.06.2016 года в администрацию Биазинского сельсовета обратился на личный приём 5 граждан, а именно 04.02.2016 года обратилась Дмитриева А.А.; 23.03.2016 года обратилась Аниброева С.А.; 01.03.2016 года обратилась Савастеева Т.В.; 12.04.2016 года обратился Тишковец А.Е.; 04.05.2016 года обратилась Трепова Г.Н. При этом по результатам рассмотрения названных обращений содержание устных обращений в карточки личного приема занесены не были, сведения о получении гражданами ответа в обращениях отсутствуют, при том, что изложенные в обращениях факты и обстоятельства не могут являться очевидными и требуют принятия дополнительных мер, дополнительной проверки для их разрешения ответы на 4 обращения даны в устной форме, отметки о согласии граждан на получение ответа в устной форме отсутствуют. Письменный ответ дан только на обращение Савастеевой Т.В. от 01.03.2016 года.

По результатам проверки главе поселения внесено представление. В отношении главы поселения возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ. Представление рассмотрено, требования прокурора удовлетворены, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Дело об административном правонарушении находится на рассмотрении.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления принять дополнительные меры, направленные на соблюдение порядка рассмотрения обращений граждан, усилить контроль за составлением карточек по результатам личного приема граждан, разместить информацию об условиях личного приема в легкодоступных гражданам местах.

В сфере соблюдения законодательства о безопасности дорожного движения в 1 полугодии 2016 года выявлено 78 нарушений законодательства, принесен 1 протест (протест рассмотрен, незаконный нормативный правовой акт отменен), внесено 19 представлений по результатам рассмотрения которых 14 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Так, В апреле 2016 года в ходе проверки, проведенной прокуратурой района, установлено, что в 12 поселениях района в действующих программах по обеспечению безопасности дорожного движения полностью отсутствует финансирование программных мероприятий, органами местного самоуправления в нарушений требований законодательства не разработан муниципальный нормативный правовой акт об установлении нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения, а также правила расчета финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог. По результатам проверки главам 12 поселений внесены представления, которые рассмотрены, удовлетворены, заново разработаны МНПА. 10 должностных лиц органом местного самоуправления привлечены к дисциплинарной ответственности.

Проверка соответствия дорог регионального, межмуниципального и местного значения требованиям технических регламентов показала, что не все улицы населенных пунктов района оборудованы знаками. Поверхность знаков должна быть чистой, без повреждений, затрудняющих их восприятие. Однако ряд

дорожных знаков имеют повреждения, нуждаются в замене. Дорожное полотно ряда населенных пунктов имеет просадки, выбоины, иные повреждения, затрудняющие движение. По результатам проверки прокуратурой района организациям, занимающимся обслуживанием и ремонтом дорог на территории района внесено три представления, которые рассмотрены, приняты меры к устранению выявленных нарушений. 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Предлагаю исполнительным органам местного самоуправления принять дополнительные меры, направленные на недопущение нарушений требований законодательства о безопасности дорожного движения, а также причин и условий им способствующих.

При осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод несовершеннолетних в 1 полугодии 2016 года выявлено 105 нарушений закона, выявлено 15 незаконных нормативных правовых актов, принесено 14 протестов, внесено 33 представления, по результатам рассмотрения которых 25 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, возбуждено 3 дела об административном правонарушении.

По результатам проверки законодательства об охране здоровья несовершеннолетних прокуратурой района 18.05.2016 внесено представление в МКДОУ детский сад «Улыбка», так как медицинским работником, проводящим иммунизацию, не обеспечена правильность и достоверность её регистрации (во всех случаях отсутствуют сведения о контрольном номере, а по результатам наблюдения – характере реакции, не во всех случаях указывается наименование препарата). Кроме того, в прививочном кабинете данного детского сада установлен умывальник без подводки горячей воды, не оборудован смесителем (горячая вода отсутствует). По результатам рассмотрения представления медицинский работник привлечен к дисциплинарной ответственности.

По результатам проверки исполнения на территории района законодательства о патриотическом и военно-патриотическом воспитании несовершеннолетних было установлено, что работа по патриотическому и военно-патриотическому воспитанию детей органами местного самоуправления надлежащим образом не осуществляется, нормативно-правовые акты в указанной сфере не разработаны и не реализуются, денежные средства на проведение мероприятий по патриотическому и военно-патриотическому воспитанию несовершеннолетних за период 2015-2016 гг. не выделялись. Фактически указанная работа с детьми и молодежью осуществляется силами органов и учреждений образования, культуры, библиотечной системы. Администрациями Биазинского и Федоровского сельсоветов меры для включения памятников Великой Отечественной войны в состав муниципального имущества не принято, денежные средства в 2015-2016 гг. на их содержание не выделялись. В связи с нарушением органами местного самоуправления поселений ст. 14 ч. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Главам сельсоветов 10.05.2016 внесены представления (рассмотрены, удовлетворены, 9 муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности).

При проверке оснащенности материально-технической базы образовательных учреждений выявлены нарушения требований законодательства в деятельности МКОУ Верх-Красноярской, Гражданцевской, Биазинской средних школах (отсутствие стрелкового тира или места для стрельбы, спортивного городка с элементами полосы препятствий, учебно-наглядных пособий, в том числе наборов плакатов или электронные издания по организационной структуре ВС РФ, по основам и правилам стрельбы из разного вида оружия, в полном объеме средств индивидуальной защиты, приборов, индивидуальные средства медицинской защиты), необходимых для обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в соответствии с государственными стандартами. В связи с выявленными нарушениями руководителям указанных школ внесены представления (рассмотрены, 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

В отчетном периоде 2016 года при проверке деятельности ПДН ОП «Северное» прокуратурой района выявлены нарушения требований Инструкции по осуществлению профилактической работы с осужденными несовершеннолетними. Работа с указанной категорией несовершеннолетних фактически осуществляется только силами инспекторов ПДН, УУП. Сведения о проведенной работе с осужденными несовершеннолетними закрепленными сотрудниками службы ГУР отсутствует по всем учетно-профилактическим делам. Кроме того, установлено, что такое мероприятие, как посещение ребенка на дому, используются крайне редко. Основное профилактическое мероприятие – беседа с подростком и его родителями в помещении ОП «Северное» в день регистрации в уголовно-исполнительной инспекции. В обзорных справках отсутствуют сведения о привлечении к профилактической работе лиц, способных оказать на подростка положительное влияние.

ПДН налажено определенное взаимодействие с органами и учреждениями системы профилактики несовершеннолетних. Однако при проверке УПД и УПК в отношении несовершеннолетних и их родителей было установлено, что по каждому подростку в органы и учреждения системы профилактики направлены информации о проведении индивидуальной профилактической работы, результаты этой работы сотрудниками ПДН не истребуются в профилактические дела не приобщаются.

Работа по разработке плана по профилактике правонарушений осуществляется только образовательными учреждениями. Зачастую исполнителями запланированных мероприятий являются только сотрудники образовательных организаций, сотрудники других заинтересованных подразделений отделения полиции вообще не привлекаются. Изучение указанных действующих планов показало, что роль ПДН при их составлении либо незначительна либо отсутствует. Информация об исполнении данных планов за истекший период учебного года отсутствует.

В связи с выявленными нарушениями 14.04.2016 в ОП «Северное» МО МВД РФ «Куйбышевский» внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, 1 сотрудник полиции привлечен к дисциплинарной ответственности).

По результатам проверок выявлены нарушения в деятельности ЦЗН Северного района при осуществлении взаимодействия с ПДН при оказании помощи в трудоустройстве несовершеннолетнего осужденного. В ЦЗН 14.04.2016 внесено представление (рассмотрено, удовлетворено, несовершеннолетний трудоустроен).

Также 14.04.2016 внесены представления в МКОУ Северную СШ, МКОУ «Биазинская школа-интернат» в связи с ненадлежащим взаимодействием с ПДН в отношении обучающихся указанных школ, состоящих на учете как в ПДН, так и в ОУ (сведения о проводимой профилактической работе с данными детьми в ПДН не предоставляются в течение текущего учебного года). Представления рассмотрены, 1 работник привлечен к дисциплинарной ответственности.

Результаты работы по противодействию преступности

Анализ преступности показывает, что правоохранительными органами района за 1 полугодие 2016 года зарегистрировано 52 преступления, что ниже уровня прошлого года на 26,8% или на 19 преступлений.

Расследовано 42 преступления (2015- 68), нераскрыто 3 (2015-2), удельный вес расследованных преступлений составил 93,2%, в 2015 году -97,1%.

Зарегистрировано 9 преступлений категории «тяжкие и особо тяжкие», что выше уровня 2015 года на 12,5% (2015-8), расследовано 9 преступлений (2015-9), удельный вес расследованных 100%, не раскрытых нет.

За истекший период 2016 года зарегистрировано 27 преступлений, относящиеся к подследственности следственных органов, что составило 48,1% от общего количества преступлений (2015 – 31). Расследовано 21 преступление, нераскрыто 1. Удельный вес расследованных составил 95,2%, 2015 – 100%.

Также за указанный период зарегистрировано 25 преступлений, относящиеся к подследственности органов дознания (2015 – 40). Доля указанных преступлений составила 51,9%. Расследовано 21 преступление, нераскрыто 2. Удельный вес расследованных составил 91,3% против 94,1% в аналогичном периоде прошлого года.

Основную долю преступлений составляют преступления против собственности – 28 преступлений, из них 5 переходящих с 2015 года, что ниже уровня прошлого года на 28,2%, 2015 - 39 преступлений. Расследовано 17 (2015-28), приостановлено 2 (2015-2). В производстве находится 9 преступлений против собственности, из них 5 - с лицом. Удельный вес расследованных составил 89,5%, в аналогичном периоде 2015 года – 93,3%.

За истекший период 2016 года зарегистрировано 2 квартирных кражи, что ниже уровня прошлого года на 71,4% (2015 – 7); краж с проникновением 2 (2015 – 0), зарегистрировано 5 краж из торговых точек, что соответствует уровню прошлого года, расследовано 4, удельный вес расследованных – 80%.

В истекшем периоде 2016 года зарегистрировано 10 преступлений против жизни и здоровья граждан, из них 1 переходящее с 2015 года, что ниже уровня прошлого года на 56,5% (2015 –23). Из них 8 преступлений (2015 – 18) - превентивные составы (ст. 116 УК РФ – 2 преступление, ст. 115 УК РФ – 3 преступление, ст. 119 УК РФ – 3 преступления). Расследовано 9 преступлений

(2015 – 17), нераскрытых нет. В производстве находится 1 преступление против личности с перспективой направления уголовного дела в суд в июле 2016 года.

За истекший период 2016 года на бытовой почве совершено 3 преступления, что ниже уровня прошлого года на 50% (2015 – 6), удельный вес бытовых преступлений – 5,8%, 2015 – 8,4%. Следует отметить, что все бытовые преступления - превентивные составы.

За 2016 год зарегистрировано 3 преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, что соответствует уровню прошлого года (2015 – 3 преступления). Из незаконного оборота изъято 5285,3 гр. наркотического вещества «Марихуана» и 73,2 гр. наркотического средства «Гашиш», 2015 -574,3 гр. наркотического вещества «Марихуана» и 1,2 гр. наркотического вещества «Гашишное масло».

Лицами, ранее совершавшими преступления, совершено 29 преступлений, что ниже уровня 2015 на 29,3%, или на 12 преступлений (2015 - 41). Удельный вес данного вида преступления составляет 70,7%, 2015 – 60,3%.

Лицами, ранее судимыми, совершено 9 преступлений, что ниже уровня 2015 на 65,4% (2015 – 26). Удельный вес составляет 22% от всех преступлений (2015 – 38,2%). Рецидив преступности 4 преступления (2015 – 21 преступлений), удельный вес рецидивной преступности составил 9,8%, 2015-30,9%.

В составе группы совершено 3 преступления, что ниже уровня прошлого года на 62,5% (2015 – 8). Удельный вес 7,3%, 2015 – 11,8%.

Лицами находящимися в состоянии алкогольного опьянения совершено 22 преступления, что ниже уровня 2015 года на 26,7% (2015 – 30). В состоянии наркотического опьянения преступления не совершались, что ниже уровня прошлого года на 100%, 2015-1. Удельный вес данного вида преступлений составляет 53,7% от всех преступлений (2015 – 44,1%).

Выявлено 4 преступления экономической направленности, что выше уровня 2015 года на 33,3%, 2 преступления коррупционной направленности, что выше уровня прошлого года на 50% (2015 – 3 на 1).

В отчетном периоде 2016 года преступлений в сфере ТЭК, террористической либо экстремистской направленности не совершалось (2015 – 0).

В общественном месте совершено 6 преступлений, что ниже уровня 2015 года на 33,3% (2015 - 9), на улице также совершено 6 преступлений, что ниже уровня прошлого года на 25% (2015 – 8).

В сфере безопасности дорожного движения преступлений не зарегистрировано, что соответствует уровню прошлого года.

В отчетном периоде 2016 г. несовершеннолетними совершено 3 преступления, что ниже уровня прошлого года на 66,7%, (2015 - 9), в совершении которых принимало участие 3 несовершеннолетних, в 2015 году – 5 несовершеннолетних.

Характеристика лиц, совершивших преступления: всего 44 (2015 – 61), в том числе 3 несовершеннолетних (2015 – 5), 4 женщины (2015 – 7), 2 учащихся (2015 – 4), 19 лиц без постоянного источника доходов (2015 – 46), 0 бомжей (2015 - 1), 31 лицо, ранее совершавшее преступления (2015 – 33), 9 ранее судимых (2015

– 19), из них признаны особо опасным рецидивистом – 0 (2015 – 1), будучи условно осужденным – 6 (2015 – 2), в период не отбытой части наказания – 0 (2015 – 3).

Преступников разыскивалось 0, разыскано 0, процент розыска составил 0.

Без вести пропавших разыскивалось 6, разыскано 0, процент розыска составил 0.

Таким образом, анализ состояния преступности показывает, что в истекшем периоде наметились положительные тенденции в ее динамике, происходит снижение общего числа зарегистрированных преступлений, уменьшилось количество раскрытых преступлений, снизилось число повторных фактов совершения общественно опасных деяний. В целях минимизации негативных влияний на названные процессы прокуратурой района проводились межведомственные совещания, координационные совещания руководителей правоохранительных органов Северного района. В истекшем периоде по результатам анализа негативных тенденций по увеличению числа повторных преступлений прокуратурой района проведено 2 проверки соблюдения законодательства об исполнении наказаний в УИИ и профилактики повторных преступлений в ОП «Северное» МО МВД России «Куйбышевский» по результатам проверки внесено 2 представления. В истекшем периоде после рассмотрения указанных представлений и принятия мер произошло значительное снижение количества повторных преступлений.

Настоящая информация направляется во исполнение требований Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокурор Северного района

старший советник юстиции

М.Н. Русин